

2025년 WTO 모의재판 경연대회 (‘모의재판’) 규칙 (Rules)¹⁾

1. 참가자

1.1 대학 (학부/대학원)에 재학 중인 학생이라면 누구나 2인 이상 6인 이내로 팀을 구성하여 ‘모의재판’에 참가 등록할 수 있다. 단, 변호사 자격이 있는 자는 지원할 수 없다.

1.2 과년도 ‘모의재판’ 우승팀의 구성원은 참가할 수 없고 ‘모의재판’ 신청 시점에 박사 과정에 재학 중인 자도 팀 구성원이 될 수 없다.

1.3 다른 대학에 소속된 학생들간에도 팀을 구성할 수 있다. 효과적인 변론을 위해 각팀은 제소국측과 피제소국측 역할을 맡을 구성원을 미리 특정하여 준비할 것을 권고한다.

1.4 각 팀은 모의재판 문제나 관련 변론의 내용에 대해 소속 대학 지도교수의 도움을 받을 수는 있지만 최종 제출된 서면은 팀 구성원에 의해서 작성된 것이어야 한다. 이 규칙을 따르지 않은 팀은 변론 참가와 수상이 취소된다.

2. 서면 심사

2.1 등록된 팀은 제소국과 피제소국의 주장이 담긴 서면서를 제출하여야 하고, 각각 15페이지(표지, 목차, 약어, 참고 문헌 및 서약서 제외)를 초과해서는 안된다.

2.2. 서면 제출의 표준형식은 다음과 같다:

파일: 한글

글꼴: 휴먼 명조, 11pt

줄 간격: 160%

여백: 왼쪽 2.54cm, 오른쪽 2.54cm, 위쪽 1.54cm, 아래쪽 1cm, 머리말 1cm, 꼬리말 1.54cm.

2.3 제출 서면에는 다음 내용이 포함되어야 한다:

(1) 표지 (2) 약어표 (3) 목차

1) 본 규칙은 변경될 수 있고, 구체적 내부 기준은 운영위원회의 가이드라인으로 정한다.

(4) 각 당사국의 변론 (arguments)

- 조치의 특정: 주장된 WTO 협정상 이익 침해 조치의 특정
- 주장(claims)과 항변(defences): 특정된 조치의 이익 침해 (위반 또는 비위반) 주장 또는 항변의 법적 근거와 이유에 대한 설명
- 판정 요청: 특정된 조치의 WTO 합치성을 위한 적절한 판정과 권고를 제안하는 당사국의 구체적인 요청

(5) 참고문헌 (6) 다음 문구를 포함한 별도의 서약서: “모든 구성원은 서면서 제출에 관한 규칙을 준수하였고, 그 위반시 변론 참가와 수상이 취소될 수 있음을 확인합니다”

2.4 인용 및 각주는 일반적인 학술 관행에 따르고, WTO 패널 및 상소기구 판정은 약식으로 표기할 수 있다 [예: Appellate Body Report, *US-Shrimp*, para. 123., 또는 *paras.* 123-124.].

2.5 본 규칙 2.1 ~ 2.3까지의 위반시 서면심사 평가에서 감점을 받을 수 있다.

3. 구두 변론 심사

3.1 운영위원회는 제출된 서면심사 평가에 기초하여 8개 팀을 선발하고 이후 변론은 8강전, 준결승전, 결승전으로 진행된다. 변론 참가팀은 팀 구성원 중 2명 이상이 변론하거나 패널의 질문에 답변하여야 한다.

3.2 (1) 8강전은 선발된 8개 팀을 A조(4개팀)와 B조(4개팀)로 나누어 **조별 리그**로 진행되고, 제출 서면 중 ‘**변론**’에 집중하는 2개의 집중세션으로 구성된다. (2) 각 집중세션은 50분으로, 먼저 각 팀은 10분 동안 ‘**특정된 조치**’와 ‘**주장과 항변**’에 관해 **발표**하고 그 후 상대팀에 대하여 5분간 반박할 수 있다. 마지막으로 심사위원단은 각 팀과 10분씩의 질의응답 후 평가한다. (3) 변론에서는 상대 팀에 직접 질문할 수 없고, 각 팀의 발표 중에는 심사위원이나 상대 팀원이 개입할 수 없다. (4) 각 팀은 1세션과 2세션에서 제소국과 피제소국의 역할을 바꾸어 가며 경연하며 세션별 점수를 합산하여 4강전 진출팀을 결정한다.

3.3 (1) 준결승전은 토너먼트로 진행되고 선발된 4개 팀이 **추첨에 의해** 제소

국과 피제소국 역할을 맡아 진행된다. (2) 변론 세션은 총 80분이고, 먼저 각 팀은 10분 동안 변론하고 그 후, 각 10분간 반박할 수 있다. 그 후, 심사위원들과의 질의응답으로 팀별로 각 15분이 주어지고, 마지막으로 각 팀에게는 5분 동안의 마무리 발언 시간이 주어진다. (3) 각 팀은 상대 팀에 직접 질문할 수 없고, 변론 중에는 심사위원이나 상대 팀원은 개입할 수 없다.

3.4 (1) 결승전에서는 선발된 2개 팀이 **추첨에 의해** 제소국과 피제소국 역할을 각각 맡는다. (2) 변론의 진행 방식은 **준결승전과 동일하다**.

3.5 단계별 심사위원단은 변론에 대해 평가하고 심사위원장이 최종 확인한다. 각 팀의 변론 점수표나 심사위원 평의 내용은 공개되지 않는다.

4. 수상

4.1 본선 진출 8개 팀에게는 다음의 상이 수여된다:

(1) 대상 (산업통상자원부 장관상, 1위팀) (2) 최우수상 (국제경제법학회장상, 2위팀) (3) 우수상 (모의재판 운영위원장상, 3, 4위 팀) (4) 장려상 (5위~8위 팀)

4.2 (1) 제소국 및 피제소국측 최우수 서면상 각각 1개 팀 (2) 제소국 및 피제소국측 최우수 변론상 각각 1명